

Equilibrio entre el comercio y la ayuda

Fair, Green and Global Alliance

Junio 2014

act:onaid

Both ENDS
Connecting people for change



**Clean
Clothes
Campaign**

SOMO



Versión en español a cargo de:

plataforma
2015
Y MÁS

Título: Equilibrio entre el comercio y la ayuda

Fecha: Junio 2014

Publicado por:

Fair, Green and Global Alliance

Versión en español a cargo de:

Plataforma 2015 y más (www.2015ymas.org) C/ Príncipe 10, 2ª ext dcha, 28010, Madrid.

Traducción:

Freest J. Saralegui Harries y Marina Herrero San José

Fair, Green and Global Alliance (FGG) está formada por 6 organizaciones de la sociedad civil: ActionAid, Both ENDS (organismo coordinador), Milieudefensie (Amigos de la Tierra Holanda), Campaña Ropa Limpia, SOMO y TNI.

Fair, Green & Global Alliance se centra en cuatro áreas estratégicas:

- El desarrollo, fomento y mejora de ejemplos prácticos inspiradores de desarrollo sostenible en los países en desarrollo.
- El fomento de empresas socialmente responsables, sobre todo de las empresas holandesas activas en los países en desarrollo.
- La reorientación del comercio europeo y la política de inversión para que las futuras inversiones beneficien a las poblaciones locales de los países en desarrollo y su entorno.
- La reorientación de las políticas de financiación de los grandes bancos y las instituciones políticas, como el Banco Mundial, para que la financiación de proyectos (de infraestructuras) beneficie a las poblaciones locales en los países en desarrollo y su entorno.

Datos de contacto:



Nieuwe Keizersgracht 45

1018 VC Ámsterdam

Telf.: +31-20-530 6600

Fax: +31-20-620 8049

Email: l.ruijmschoot@bothends.org

www.bothends.org

<http://www.fairgreenandglobal.org>

Equilibrio entre el comercio y la ayuda

Fair, Green and Global Alliance, Junio 2014

ÍNDICE

1	EQUILIBRIO ENTRE COMERCIO Y AYUDA.....	3
1.1	Crecimiento y distribución.....	3
1.2	Las políticas específicas de género mejoran la posición de la mujer	3
1.3	Intereses públicos y privados.....	4
1.4	Local y global.....	5
1.5	El equilibrio entre la competencia y la estabilidad.....	5
2	LA SOCIEDAD CIVIL: EXPONE, PROPONE Y ACTÚA	6
3	UN COMPROMISO CON EL COMERCIO Y LA AYUDA	7
3.1	La innovación como base para las economías sostenibles y justas.....	7
3.2	Negocios, RSC y derechos humanos	8
3.3	El comercio internacional y la inversión	9
3.4	Los biocombustibles y la incoherencia de políticas	10
3.5	Tratados fiscales.....	11
3.6	Regulación de los mercados financieros.....	12
3.7	Políticas de inversión más sostenibles.....	13
4	LA CONTRIBUCIÓN DE FGG ALLIANCE	14

1 EQUILIBRIO ENTRE COMERCIO Y AYUDA

Uno de los principales objetivos de los miembros de la Alianza Fair, Green and Global¹(FGG) se ha cumplido recientemente gracias a la unificación en Holanda de las carteras de comercio y de desarrollo internacional en un solo ministerio, el Ministerio de Comercio Exterior y Cooperación para el Desarrollo, llevada a cabo por el segundo gabinete de gobierno de Rutte. La cooperación para el desarrollo sólo puede tener éxito si va acompañada de regulaciones de comercio sostenible y, por lo tanto, el reconocimiento de la relación entre estas dos carteras es una excelente oportunidad para, en los próximos años, retomar un enfoque más equilibrado del comercio relacionado con un mundo más sostenible y justo.

La clave para conseguir un desarrollo sostenible y justo es la coherencia de políticas en las naciones más ricas. Con el fin de permitir que el comercio y la cooperación se puedan complementar entre ellas, en los próximos cuatro años el ministerio va a tener que hacer equilibrios con respecto a temas clave, lo que implicará que los distintos actores involucrados jugarán un papel crucial.

1.1 Crecimiento y distribución

Actualmente, la toma de decisiones políticas se centra en el crecimiento económico a través del comercio internacional, el crecimiento del PIB, la inversión extranjera directa (IED) y las oportunidades de empleo, como la solución a la actual crisis económica. En este contexto, se corre cada vez más peligro de no prestar atención a los aspectos sociales del desarrollo, que incluso a veces son consideradas como un obstáculo para el mismo.

La llamada contradicción entre "desarrollo social" y "desarrollo económico" es artificial y arriesgada y ha hecho que el desarrollo, los derechos humanos, el uso sostenible de la naturaleza y del medioambiente, la calidad de empleo y la distribución justa de la riqueza no suelen abordarse de manera sistemática.

Este desequilibrio debe y solo puede abordarse con éxito cuando un gobierno asume una función de gestión de mercado y no sólo una mera función facilitadora. Se trataría pues, de un gobierno que evite los fallos del mercado y que cree el marco de trabajo adecuado en el que las empresas deban desarrollar su actividad. Esto podría llevarse a cabo mediante el fortalecimiento de los procesos de toma de decisiones en el ámbito local, haciendo que los pagos de impuestos de las empresas en los países en desarrollo sean más transparentes; fortalecimiento y endureciendo los principios de los procedimientos existentes como la CLPI²; y apoyando a los representantes de la comunidad que se dedican a la defensa de estos derechos básicos.

1.2 Las políticas específicas de género mejoran la posición de la mujer

La economía informal, en la que las mujeres desempeñan un papel fundamental, representa aproximadamente el 75% del empleo total en los países en desarrollo y muchos de los empresarios de la

¹ ActionAid, Both ENDS (secretaría), Campaña Ropa Limpia, Milieudefensie/Amigos de la Tierra Internacional, SOMO y el Instituto Transnacional (TNI, por sus siglas en inglés).

² Consentimiento libre, previo e informado.

pequeña empresa son mujeres. Además, el comercio y el crecimiento dependen del trabajo no remunerado que realizan principalmente las mujeres en la agricultura de subsistencia, el cuidado de las familias y en las tareas domésticas, así como en el mantenimiento de su entorno inmediato. Pero mientras que las mujeres crean las condiciones esenciales para el desarrollo sostenible y justo, descubrimos que son ellas las más afectadas directamente por los resultados de un crecimiento injusto, la destrucción y la expropiación de sus tierras y el daño provocado a las fuentes de abastecimiento de agua.

La mayoría de las voces de las mujeres no se escuchan ni siquiera dentro de las organizaciones de la sociedad civil (OSC) y rara vez participan directamente en la formulación de políticas o en las negociaciones relacionadas con este proceso, lo que significa que gran parte del conocimiento sobre el desarrollo queda inutilizado. La política económica que define el curso del comercio y de las inversiones beneficia sólo a una parte de la sociedad, degrada aún más la posición de la mujer, aumenta su carga de trabajo y conduce a la violación de los derechos humanos de una gran proporción de la población femenina.

Holanda debe adoptar las recomendaciones del Consejo Científico Holandés para la Política Gubernamental (WRR) en materia de transparencia política y debe reconocer que la política económica no es neutra con respecto al género. En el contexto europeo, este enfoque es igualmente evidente. Una fuerte política de comercio y ayuda tiene en cuenta las diferencias de género y garantiza el refuerzo de la posición de las organizaciones dirigidas por mujeres y su participación en los procesos políticos y de negociación, haciendo que sus voces se oigan.

El cambio de una política de desarrollo con inspiración social a otra de orientación económica donde el sector privado desempeña un papel clave, puede tener consecuencias negativas para la posición de la mujer en la sociedad. Aparte del riesgo de que su acceso a los servicios básicos esenciales, como la educación y la atención sanitaria, disminuya, también puede poner en peligro su posición en el mercado laboral. Por lo tanto, analizar los efectos de este tipo de política sobre la posición de los hombres y de las mujeres es un paso esencial para abordar la cuestión de la desigualdad de género. Más aún, las políticas comerciales y de ayuda también deberían explicitar siempre con precisión cómo va a contribuir el sector privado a la igualdad en las retribuciones, el empleo, el acceso al crédito y a los mercados, así como al aumento de la seguridad alimentaria para las mujeres.

1.3 Intereses públicos y privados

La política exterior holandesa se centra cada vez más en facilitar el papel del mundo empresarial internacional convencido, de alguna manera, de que logrará, a través del comercio y las inversiones, la sostenibilidad y los componentes del desarrollo justo.

Sin embargo, la realidad revela que la comunidad internacional empresarial es también la causa de muchos de los problemas que existen en los ámbitos de la sostenibilidad y el desarrollo justo. A pesar de las numerosas iniciativas existentes en el ámbito de la transparencia y de la responsabilidad social corporativa, esa misma comunidad empresarial aún no rinde cuentas de los efectos negativos que tienen sus políticas comerciales sobre las personas y el medio ambiente en muchas partes del mundo. Por ejemplo, los esfuerzos relativamente invisibles de los grupos de presión en Bruselas, a menudo pretenden socavar las políticas dirigidas a apoyar los esfuerzos en pro de la sostenibilidad.

Por lo tanto, resulta poco realista suponer que todas las empresas que operan a escala internacional son progresistas y que su objetivo es servir a los intereses públicos. Algunas empresas están interesadas en

este asunto y tienen el potencial para ayudar a crear un mundo mejor, siempre que cumplan los requisitos fundamentales de la transparencia y la obligación de rendir cuentas. Para conseguirlo, el Gobierno holandés debería desempeñar algo más que un mero papel facilitador y también debería establecer los requisitos específicos que conduzcan a un mejor equilibrio entre los intereses públicos y privados.

1.4 Local y global

Los bienes públicos globales han acaparado gran parte de la atención mundial. Sin embargo, dicha atención amenaza con debilitar aún más la participación de los actores locales en los muchos mecanismos de alto nivel que toman decisiones sobre cómo se deben gestionar los bienes públicos globales. Un ejemplo reciente de ello es el Grupo de Alto Nivel (GAN) de la ONU sobre la Agenda post-2015 para el Desarrollo, que no incluye a ningún actor local ni a representantes de la sociedad civil.

Actualmente la economía verde está comprometida en un proceso similar que, en teoría, se ocupa de proteger los fundamentos sobre los que dependen nuestras vidas y nuestro bienestar general, incluyendo los bosques, el agua, la tierra, los derechos humanos y la justicia social. La economía verde es un concepto desarrollado por personas que trabajan desde edificios de oficinas en zonas urbanas lejos de la realidad del desarrollo sostenible local. Un claro ejemplo de esto es la suposición respaldada por la economía verde de que los recursos naturales se pueden conservar simplemente poniéndoles precio a dichos recursos. Si bien los mecanismos de mercado pueden parecer muy atractivos sobre el papel, los acuerdos que se basan en la monetización de la naturaleza ya están dando lugar a la expropiación de los bosques, de los caladeros y de la tierra en los llamados acaparamientos "verdes" de tierras (*Green Grabs*).

En esta economía global, es muy importante no dejarse llevar por la realidad que contiene una hoja de papel y no perder de vista las realidades cotidianas de nuestro sistema económico actual. Por esta razón, los actores locales deben participar activamente en todos los procesos de toma de decisiones. Si tuviésemos acceso de forma periódica a información sobre los efectos reales del comercio internacional y de los procesos de producción sobre la realidad local, podríamos estar mejor preparados para ayudar a prevenir la destrucción ambiental y las violaciones de los derechos humanos o, al menos, rectificarlas. Además se necesita urgentemente la colaboración de los expertos locales para dar con soluciones innovadoras que den lugar a un sistema económico más sostenible, integrador y justo.

1.5 El equilibrio entre la competencia y la estabilidad

El actual proceso de globalización ha creado diversas brechas entre la gobernanza corporativa y la global. En las últimas décadas, se ha prestado más atención a los sistemas basados en la competencia que a los sistemas normativos y sociales.

El Gobierno holandés es responsable de establecer sistemas que fomenten la estabilidad como contrapeso a las empresas que compiten por los ingresos fiscales, las inversiones y los recursos naturales. Con el fin de acabar de manera efectiva con esta brecha, son esenciales la democratización y que la población local tenga influencia sobre sus propias circunstancias, los recursos naturales, la tierra, el empleo y los ingresos. Esto requiere nuevos instrumentos orientados a medidas cautelares, de protección y de restauración que se apliquen a la producción, comercio y consumo mundial.

2 LA SOCIEDAD CIVIL: EXPONE, PROPONE Y ACTÚA

Las organizaciones de la sociedad civil de todo el mundo están trabajando duro para lograr el restablecimiento de un equilibrio sano entre el crecimiento y el desarrollo, dando voz a los que sienten el impacto directo de nuestra economía globalizada. Realizan este trabajo en un clima bastante hostil y mantienen con tenacidad su programa de justicia, derechos humanos, sostenibilidad y democratización. Los sindicatos, las organizaciones de mujeres, los grupos ecologistas y las comunidades locales saben que la realidad que presentan los actores internacionales en una hoja de papel, a menudo no refleja las verdaderas realidades del mundo. Estas organizaciones actúan como guardianas o fuerza compensatoria al pedir que se preste atención a los derechos humanos, los impactos sociales y las consecuencias medioambientales cuando éstas están en peligro.

Estas organizaciones contribuyen de manera insustituible a las innovaciones fundamentales para la recuperación progresiva de un equilibrio adecuado entre la humanidad, el medio ambiente y la eliminación de la injusticia. Además, cuentan con aspectos analíticos e informativos y capacidad para participar en las negociaciones y alcanzar soluciones que deben ser reconocidas en las discusiones sobre política global relativas a la escasez de recursos naturales y su gestión, el cambio climático, la distribución de la riqueza, la disminución de la pobreza y la garantía de la estabilidad de los sistemas financieros actuales.

Las organizaciones del sur que trabajan en asuntos relacionados con el desarrollo sostenible y justo, consideran a Holanda como un actor clave en el debate mundial y en la realización del programa de desarrollo sostenible. Muchas redes mundiales, como organizaciones de trabajadores, mujeres, medio ambiente y solidaridad, se encuentran aquí y, por ello, este país tiene acceso al mundo de las negociaciones internacionales.

Las redes grandes como FGG Alliance son muy valiosas a la hora de mantener el equilibrio entre el comercio y la ayuda, y sin ellas no se contaría con una fuerza motivadora esencial para el cambio a escala local o global. Sin embargo, son precisamente las organizaciones locales que llevan a cabo tareas políticamente sensibles en todo el mundo, las que están siendo sometidas a una presión extrema. En este sentido, Holanda es su socio clave además de financiero y por lo tanto, es importante que el Ministerio de Comercio Exterior y Cooperación para el Desarrollo holandés reconozca todo su potencial de influencia y utilice toda su capacidad en la transición hacia una economía mundial sostenible y justa y que continúe actuando como un defensor fiable para estas organizaciones.

3 UN COMPROMISO CON EL COMERCIO Y LA AYUDA

Junto con nuestros socios del sur contemplamos varias posibilidades reales para que el Ministerio oriente de manera óptima su cartera conjunta hacia el apoyo del desarrollo internacional sostenible y justo y la reducción de la pobreza teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

- ☐ La innovación como base para las economías sostenibles y justas (3.1)
- ☐ Los negocios, la RSC y los derechos humanos (3.2)
- ☐ El comercio internacional y la inversión (3.3)
- ☐ Los biocombustibles y la incoherencia de políticas (3.4)
- ☐ Tratados fiscales (3.5)
- ☐ Regulación de los mercados financieros (3.6)
- ☐ Políticas de inversión más sostenibles (3.7)

3.1 La innovación como base para las economías sostenibles y justas

Un desafío clave para el Gobierno holandés implica encontrar respuestas a la crisis ambiental, financiera y alimentaria. Estas crisis han hecho que nos demos cuenta de que seguir operando como de costumbre ya no es una opción, y, sin embargo, las empresas establecidas, las ONG, las organizaciones internacionales y los gobiernos sólo hacen pequeños cambios básicos en los métodos existentes. Si de verdad queremos dejar atrás la mentalidad de seguir operando como de costumbre, tenemos que encontrar innovaciones que se puedan aplicar a los sectores comerciales y de ayuda y que a su vez vayan mucho más allá de meros ajustes. Eso sólo puede suceder si otros actores, como las organizaciones de la sociedad civil del sur, los empresarios y las comunidades, toman la iniciativa.

Como respuesta a los impactos negativos de la crisis, las organizaciones de la sociedad civil del sur han propuesto iniciativas innovadoras que combinan ingeniosamente el desarrollo socio-económico inclusivo con la explotación sostenible de la naturaleza. Algunas de las características de estas iniciativas son:

- Los actores locales son los que proponen;
- El punto de partida es el desarrollo local, sostenible y justo;
- La planificación, toma de decisiones, implementación y seguimiento son participativas;
- La descentralización, las plataformas multi-actor y los acuerdos claros en cuanto a la transparencia y suministro de información garantizan relaciones equitativas de poder entre los distintos actores;
- Los que proponen buscan y encuentran conexiones relacionadas con los procesos de diseño de políticas locales, regionales, nacionales e internacionales.

Estas iniciativas tienen el potencial para crear economías verdes y justas. Para garantizar el desarrollo de estas iniciativas locales del sur, las siguientes experiencias de FGG Alliance se consideran esenciales:

1. El apoyo activo a los gobiernos en la aplicación de las leyes y reglamentos vigentes en el ámbito de la participación y la descentralización.
2. Explorar la posibilidad de que las iniciativas existentes no sean llevadas a cabo "por los sospechosos habituales" y estudiar aquellos contextos económicos y sociales que aporten mejoras.
3. Oportunidades de financiación a pequeña escala para innovaciones que sean accesibles a los

- actores locales del sur y ofrecer espacios para el desarrollo a largo plazo.
4. Apoyo estratégico a la ampliación del alcance de iniciativas ya existentes³
 5. Enfoques multi-actor y por área de trabajo en los que las innovaciones locales reciben toda la atención por parte de los responsables políticos.
 6. Políticas de infraestructuras, inversión y comercio coherentes y centradas en iniciativas innovadoras.

3.2 Negocios, RSC y derechos humanos

Cada vez más, las empresas desempeñan un mayor papel en la lucha contra la pobreza y en las cuestiones ambientales. Sin embargo, se está pasando por alto la contribución de las empresas multinacionales y del sector financiero a las actuales crisis financiera, climática, de biodiversidad y alimentaria. En la práctica, las empresas apenas rinden ningún tipo de cuentas sobre su contribución a estas crisis. Sin transparencia y regulaciones que hagan que estas empresas sean responsables de los efectos perjudiciales de sus prácticas comerciales y sin estándares sociales y ecológicos ambiciosos y vinculantes, la contribución positiva de las empresas para el desarrollo sostenible es poco convincente.

FGG Alliance considera absolutamente necesarios los siguientes pasos:

1. Apoyar y reforzar las propuestas de la UE que obligan a las empresas a proporcionar información sobre los riesgos sociales, ambientales y de derechos humanos y las consecuencias de sus actividades y relaciones de negocios. Estimular las propuestas de la UE para que lleven a cabo la debida diligencia obligatoria para que las empresas tomen las medidas necesarias para reducir los impactos negativos y proporcionar una indemnización adecuada por los daños que resulten de sus actividades.
2. Asegurar que las empresas en Europa sean consideradas jurídicamente responsables de los daños causados fuera de la UE y, además, eliminar los obstáculos jurídicos, financieros y de otro tipo para que esto pueda llevarse a cabo. Presentar un mecanismo de denuncia accesible, independiente y vinculante en Holanda para las víctimas de las infracciones corporativas. Crear un fondo para financiar tanto los procesos judiciales como los de denuncia.
3. Cumplir con la normativa vigente de la UE y con los proyectos de reglamentación para prevenir conflictos de intereses y situaciones de puerta giratoria entre los líderes políticos y empresariales en Holanda.
4. Holanda debe hacer que las empresas rindan cuentas en función de su código de RSC dentro de un marco de normas como las establecidas por la OIT, que incluye un componente relativo a las cuestiones de género. Garantizar que las empresas son conscientes de los efectos que tienen sus políticas de RSC sobre los hombres y las mujeres. Mediante la incorporación de la igualdad de género en sus políticas y su seguimiento se contribuirá a una mayor igualdad en el lugar de trabajo.
5. Incluir indicadores específicos de género en la investigación existente sobre las consecuencias de las políticas de RSC, la liberalización del comercio, los acuerdos de inversión y otras promociones del comercio y la inversión por parte de Holanda.
6. Conceder ayudas estatales en forma de subvenciones, préstamos, seguros y comercio a

³ Un ejemplo de ello es la cooperación público-privada en el ámbito del suministro de agua potable, apoyada por el Fondo ACP-UE y la ONU-HABITAT, Global Water Operators Alternative. Sin embargo, estos apoyos no son suficientes para lograr las aspiraciones actuales. El Fondo Rotatorio podría ser un colaborador importante en este caso.

aquellas empresas que puedan demostrar adecuadamente que sus actividades contribuyen de forma notable y cuantificable al desarrollo sostenible y al servicio del interés público. Algunas condiciones básicas incluyen el cumplimiento de normas estrictas en los ámbitos de medio ambiente, transparencia, asesoramiento (con consentimiento previo, libre e informado) y empleo. Asimismo, no deben estar involucradas en la violación de derechos humanos o del medio ambiente y en la evasión fiscal⁴. El propio gobierno debe ser transparente y supervisar activamente su cumplimiento, así como estimular la participación de los representantes de la sociedad civil.

7. Además, debe haber igualdad de condiciones, tanto para las empresas como para las organizaciones de la sociedad civil, en la elegibilidad para acceder a los fondos de AOD, en el área de la supervisión y la evaluación, así como en las normas de remuneración, entre otras. Esto es válido para los fondos rotatorios, entre otros, donde las empresas del sur deberían considerarse como prioritarias.
8. Establecer un Fondo de Rendición de Cuentas para proteger las funciones de información y vigilancia de las organizaciones de la sociedad civil. Sólo se pueden implementar políticas de manera fiable y eficaz a través de controles y equilibrios adecuados. Esto, además, podría ayudar a evitar conflictos de interés e inconsistencias asociadas a la financiación gubernamental de proyectos empresariales cuestionables en países de desarrollo donde se violan los derechos humanos. Sin embargo, en la actualidad, ni las organizaciones fundamentales de la sociedad civil del sur, ni las organizaciones holandesas, disponen de medios suficientes para desempeñar con eficacia sus funciones de información y vigilancia.

3.3 El comercio internacional y la inversión

El modelo actual de libre comercio socava las posibilidades de la cooperación internacional y del establecimiento y seguimiento de las redes de protección social, de los salarios, normas laborales, la seguridad en el empleo, la normativa ambiental y de la protección del consumidor.

FGG Alliance presenta un modelo alternativo que propone asegurar que las decisiones políticas no se toman a puerta cerrada, sino que forman parte de un proceso transparente y democrático. Los elementos clave de este modelo son los derechos humanos, la protección del medio ambiente y el fomento de la igualdad social dentro y entre las naciones. Nuestro modelo se centra en la regionalización de la producción y el consumo como una alternativa al régimen actual de comercio que emite grandes cantidades de CO₂ como resultado del transporte de productos a escala mundial.

Unas relaciones multilaterales, regionales y bilaterales justas en materia de comercio e inversión merecen un lugar primordial en el programa del nuevo ministerio, que se ajusten a la visión integral de la globalización, que demuestren una visión más amplia de la prosperidad integradora y el bienestar y que establezcan la necesidad de internalizar los costes sociales y ecológicos⁵

⁴ El informe "La contribución del sector privado al desarrollo no está garantizada" (Bijdrage private sector aan ontwikkeling niet gegarandeerd," ActionAid, Somo, Both ENDS 2012) <http://somo.nl/publications-nl/Publication_3874-nl> evidencia que en las herramientas comerciales actuales, a pesar de una serie de mejoras importantes, el impacto del desarrollo y la debida diligencia activa no están suficientemente garantizadas para evitar impactos negativos.

⁵ Para obtener más información en neerlandés vea: Aanbevelingen voor een duurzamer, evenwichtiger en ontwikkelingsvriendelijker handelsbeleid: SOMO, TNI, Both ENDS, como miembros de FGG Alliance, febrero 2013, http://somo.nl/publications-nl/Publication_3934-nl

FGG Alliance considera que las siguientes medidas son de gran importancia:

1. Democratización: La sociedad civil de Holanda y de la UE debe estar bien representada en todas las negociaciones donde se alcancen acuerdos. El ministerio debería seguir el protocolo establecido por la Dirección General de Comercio (DG Comercio) y crear consultas abiertas y transparentes sobre cuestiones de comercio internacional para las partes interesadas (diálogos con la sociedad civil).
2. Tratados holandeses de inversión: Holanda tiene que revisar sus propios acuerdos de protección de inversiones (Tratados Bilaterales de Inversión, TBI) en base a los conocimientos de que los TBI, formulados legalmente de manera amplia, conllevan grandes riesgos. Como mínimo, los acuerdos deberían incluir las obligaciones que tienen que adoptar las empresas, como los descritos en las directrices de la OCDE.
3. Cláusulas ambientales y sociales incluidas en los acuerdos europeos de inversión y los acuerdos de libre comercio de la Unión Europea (ALC): El Consejo de Ministros holandés debe fomentar la integración obligatoria de los derechos humanos, sociales y aspectos ambientales en el comercio y en los tratados de inversión de la UE. Sólo entonces, el comercio y los derechos humanos comenzarán realmente a reforzarse mutuamente.
4. En el diseño de la nueva política de inversión común de la UE, Holanda, al contrario de lo que ocurre en la actualidad, debe dejar de incidir para que se apliquen las salvaguardias globales para los inversores, como es el caso de la actual generación de acuerdos europeos de inversión; sino que debe incluir una gama más amplia de consideraciones de sostenibilidad. A partir de los acuerdos comerciales actuales se debe limitar la capacidad que tienen las empresas para llevar ante un tribunal a los países que adoptan nuevas políticas de sostenibilidad.
5. El derecho a la alimentación y a la soberanía alimentaria: Holanda tiene que abogar fuertemente por el derecho a la alimentación y por la soberanía alimentaria en la ONU, la FAO y la OMC, incluida el área de los biocombustibles (véase el siguiente apartado). En cuanto a la política agrícola europea, Holanda debería proponer, de manera activa, que se preste más atención a la posición de los pequeños agricultores y de las cooperativas en la producción de alimentos para los mercados locales y regionales, además de para las cadenas de suministro internacionales.

3.4 Los biocombustibles y la incoherencia de políticas

La "promesa" de los biocombustibles ha sido en realidad la causa de enormes problemas en los países en desarrollo dando lugar, especialmente, al acaparamiento de tierras, la inseguridad alimentaria y los problemas medioambientales. Las empresas de biocombustible europeas, alentadas por la Directiva de Energías Renovables de la UE y los requisitos nacionales de mezcla de combustible, están muy involucradas en este tipo de prácticas a gran escala. La reciente propuesta de la UE, que pretende poner límites a los biocombustibles más peligrosos, constituye un esfuerzo para reducir el daño que se pueda causar, pero no es suficiente para evitar que los daños provocados por nuestra búsqueda de energía afecten a los más pobres.

Tanto la UE como Holanda tienen la responsabilidad y, en este momento, la oportunidad de abordar eficazmente estos problemas. El Ministerio de Comercio Exterior y Cooperación para el Desarrollo puede participar más activamente en este caso.

FGG Alliance hace las siguientes recomendaciones:

1. Endurecer la propuesta de la UE sobre el Cambio Indirecto del Uso de la Tierra (LUC, por sus siglas en inglés), haciendo que el objetivo para establecer el porcentaje de la mezcla de biocombustibles sea del 0%. En colaboración con la Secretaría de Estado de Medio Ambiente y el Ministro de Economía holandeses, utilizar la propuesta de ILUC como un instrumento para reducir el uso de los biocombustibles producidos a partir de cultivos agrícolas⁶ y exigir la introducción de criterios sociales y de transparencia para todos los tipos de biocombustibles.
2. Concretar más los planes para conseguir mayor coherencia entre las distintas políticas en el área de los biocombustibles, mediante el aumento de la eficacia de las intervenciones en el ámbito de los derechos de seguridad alimentaria y de la tierra. Utilizar los próximos estudios de la UE sobre las consecuencias de la política de biocombustibles de la UE en los países en desarrollo, para dar un impulso a la coherencia de políticas⁷.
3. Evitar invertir dinero público en biocombustibles dañinos y reevaluar críticamente los programas y proyectos de biomasa anteriores⁸.

3.5 Tratados fiscales

Las políticas fiscales holandesas y su clima de inversión actual han hecho que Holanda sea un lugar propicio para que las multinacionales hagan sus negocios. Holanda es utilizada como un "país de transferencia" que permite que las empresas eviten pagar miles de millones de euros de impuestos al año, haciendo que los gobiernos de otros países, especialmente de los países en desarrollo, pierdan ingresos fiscales necesarios para financiar servicios básicos como la educación, infraestructuras y la atención sanitaria.

Dentro del marco de la coherencia de políticas, el Gobierno holandés puede y debe tener en cuenta los efectos de las políticas y tratados fiscales que mantiene con los países en desarrollo. Como co-presidente del proyecto de Impuestos y Desarrollo de la OCDE, también es importante que Holanda desempeñe un papel progresista y que acabe con su reputación de paraíso fiscal de una vez por todas. Holanda debe hacer un mayor esfuerzo por ampliar los niveles actuales de transparencia de los acuerdos y políticas fiscales y debe proporcionar pruebas reguladas y sistemáticas, así como revisar las normas fiscales vigentes.

FGG Alliance recomienda:

1. Debido a su impacto negativo, revisar los tratados fiscales holandeses con los países en desarrollo. El Gobierno debe tomar medidas proactivas y realizar una acción conjunta en el caso de que sea obvio que los tratados fiscales están teniendo un impacto negativo en los

⁶ Más concretamente: Apoyar y reforzar la propuesta de la UE en relación al ILUC y luchar por un límite europeo del 5 % como máximo en los biocombustibles tradicionales y una hoja de ruta que conduzca a su eliminación total en 2020. Centrarse en la introducción de un factor ILUC obligatorio. Establecer un límite del 3 % para el uso actual holandés. Véase entre otros: http://www.actionaid.org/sites/files/actionaid/positie_biobrandstoffen_actionaid_dec2012.pdf; y sobre la posición de las ONG: http://www.actionaid.org/sites/files/actionaid/121207_210_brf_vaste_cie_im_ao_18_dec_biobranddstof_fen_rwi_def.pdf.

⁷ Esto incluye el informe de DG Energía "Los impactos de la política de biocombustibles de la UE: la seguridad alimentaria, derechos territoriales y los problemas de desarrollo más amplios" y un segundo estudio de DG DevCo en "Beleidscoherentie voor Ontwikkeling en Biobrandstoffen" (Coherencia de políticas para el desarrollo y biocombustibles).

⁸ Como Biomassa Mondiaal (Biomasa Global), Import Duurzame Biomassa (Importaciones de biomasa sostenible) y las inversiones de FMO (Banco Holandés de Desarrollo) e ISP (iniciativa de seguridad contra la proliferación).

- países en desarrollo.
2. Los acuerdos fiscales multilaterales deben tener prioridad sobre los acuerdos bilaterales.
 3. El Gobierno debe hacer pública la lista de las empresas con las que han firmado una resolución fiscal.
 4. Las actividades económicas reales que realiza una empresa dentro de Holanda deben incluirse como parte de los llamados requisitos "sustanciales", que deben ser tenidos en cuenta por aquellas empresas interesadas en establecer su negocio en Holanda.
 5. Se debe poner a disposición del público la información sobre quiénes son los propietarios verdaderos de las empresas establecidas en Holanda.
 6. Holanda debe buscar formas progresivas de hacer frente a los problemas mundiales de elusión y evasión fiscal mediante, por ejemplo, la implementación de la imposición unitaria.

3.6 Regulación de los mercados financieros

La crisis financiera ha demostrado que la liberalización de los mercados financieros, sin la regulación y supervisión adecuadas, también pueden tener un efecto muy negativo en los países en desarrollo. Así, la liberalización puede crear burbujas especulativas que pueden poner en peligro los servicios básicos de los pequeños agricultores y de los clientes pobres mientras que los paraísos fiscales subsisten.

Los bancos europeos y otros proveedores de servicios financieros son capaces, a través de los tratados comerciales y la Organización Mundial del Comercio (OMC), de aumentar su inversión y las actividades comerciales en los servicios financieros en los países en desarrollo. En algunos países esto está dando lugar a situaciones donde los actores internacionales están al cargo de todo el sector financiero. En realidad, no existen acuerdos jurídicamente vinculantes que garanticen suficientemente la regulación y los controles (internacionales). Además, los bancos extranjeros a menudo no están interesados en atender a los clientes pobres, a los pequeños agricultores de las zonas rurales y a las pequeñas y medianas empresas locales (PYMES), lo que en última instancia debilita la reducción de la pobreza y el desarrollo económico.

Una consecuencia de la actual falta de regulación efectiva es que los especuladores financieros extranjeros pueden manipular los precios de importación y exportación de los alimentos y otros recursos naturales o desestabilizar los precios, lo que puede hacer que la comida sea demasiado cara para los consumidores pobres y puede llevar a que los pequeños agricultores tomen malas decisiones en cuanto al uso de sus tierras.

Recomendaciones concretas de FGG Alliance:

1. En las negociaciones que implican a los Servicios Internacionales sobre Acuerdos (ISA, por sus siglas en inglés) y en los acuerdos de libre comercio con los países en desarrollo, como las llevadas a cabo con la India, se debe dar más importancia a la cooperación que al enfoque actual que busca un mayor acceso al mercado para los bancos europeos y los proveedores de servicios financieros. Holanda deberá esforzarse por lograr un acuerdo de cooperación que promueva la mejora de la legislación.
2. La cooperación para el desarrollo holandesa también debe centrarse en el acceso universal a los servicios financieros básicos, preferiblemente a través de proveedores de servicios financieros locales bajo una supervisión adecuada.
3. Holanda debe exigir que se reduzca significativamente la especulación financiera en los mercados de futuros de alimentos y recursos naturales en el proceso legislativo actual de la UE MiFID-II/MiFIR.
4. Holanda debe apoyar la regulación de los mercados de futuros y de otros sistemas de garantía de precios relacionados con los alimentos y los recursos naturales en los países en desarrollo.

3.7 Políticas de inversión más sostenibles

Los gobiernos se han convertido en actores clave a la hora de estimular la inversión en los países en desarrollo a través de las instituciones financieras multilaterales, como el Banco Mundial y el Banco Europeo de Inversiones (BEI), y de las instituciones bilaterales, como el Banco de Desarrollo Empresarial (Entrepreneurial Development Bank, FMO) y Atradius Dutch State Business (OSD). Según estos mismos gobiernos, las inversiones sostenibles y respetuosas con el medioambiente tienen prioridad y están a la altura de los mejores estándares en términos de medio ambiente, impacto social y derechos humanos. Sin embargo, por desgracia, sólo se ha llevado a cabo una pequeña parte de los mismos.

Una evaluación filtrada a principios del 2013 muestra cómo 4,1 billones de dólares estadounidenses de las inversiones del Banco Mundial en el sector forestal en los últimos 10 años, no han servido para reducir los niveles de pobreza, sino para financiar a las empresas madereras industriales. Una evaluación de las inversiones de la CFI a través de intermediarios financieros revela que esta filial del Banco Mundial no cuenta con un proceso de revisión global efectivo para evaluar las consecuencias de sus inversiones. Además, el aumento de los préstamos de la CFI en forma de fondos de capital privado a través de bancos intermediarios, que ahora comprende alrededor del 50% de su cartera, en combinación con su dependencia de las políticas agrarias del gobierno, sigue siendo muy problemático.

A nivel nacional, es evidente, por un lado, que el FMO tiene peores resultados en materia de transparencia y rendición de cuentas que el Banco Mundial y que sus criterios ambientales y sociales no siempre se aplican de forma satisfactoria. Por otro lado, la política de RSC que la OSD muestra en papel dista mucho de la que en realidad se lleva a cabo. Además, ambas instituciones ofrecen un acceso muy limitado a los datos relevantes del proyecto a las comunidades locales y ninguna de las dos instituciones tiene establecidos mecanismos de denuncia.

En cuanto a la relación del Gobierno Holandés con instituciones financieras apoyadas por el Gobierno, FGG Alliance recomienda que Holanda insista en las siguientes necesidades:

1. fuertes garantías sociales y ambientales (en la actualidad esto es relevante en referencia al Banco Mundial),
2. una implementación rigurosa,
3. una mayor transparencia y rendición de cuentas.

4 LA CONTRIBUCIÓN DE FGG ALLIANCE

Los miembros de FGG Alliance tienen muchos años de experiencia en los procesos políticos internacionales y son pioneros en el área de análisis del comercio y de la ayuda. La Alianza engloba a una serie de organizaciones que poseen un conjunto de atributos y capacidades altamente relevantes en la creación del equilibrio necesario entre el comercio y la ayuda.

Los miembros holandeses de FGG Alliance y sus organizaciones socias del sur se han comprometido a empoderar a las comunidades del sur, las organizaciones de base y de mujeres, para que puedan participar directamente en los procesos de política y negociación.

Los miembros de FGG Alliance son parte de una amplia serie de redes que colaboran en los debates sobre políticas holandesas, europeas e internacionales en materia de comercio y de flujos financieros. A través de estas redes, FGG Alliance tiene la capacidad de involucrar a las organizaciones locales en las discusiones relacionadas con el comercio y la cooperación al desarrollo. Juntos introducimos nuestras innovaciones en los debates políticos y proporcionamos nuevas perspectivas. Además, FGG Alliance está en una buena posición para realizar un trabajo de control y señalar, de manera oportuna, las violaciones de los derechos humanos, los abusos sociales y la destrucción de la naturaleza que resultan de las actividades de inversión empresarial y comercial.

Los miembros y los socios de Alliance están bien equipados para llevar a cabo análisis fiables sobre los procesos y actores más importantes que operan en la economía global. Sobre la base de estos análisis, estamos en condiciones de ofrecer al público información para la sensibilización, señalando los abusos pero también proporcionando asesoramiento sobre las estrategias específicas para lograr las mejoras necesarias.

act:onaid

www.actionaid.nl

Both ENDS
Connecting people for change

www.bothends.org



www.milieudefensie.nl

**Clean
Clothes
Campaign**

www.cleanclothes.org

SOMO

www.somo.nl



www.tni.org

Equilibrio entre el comercio y la ayuda

Fair, Green and Global Alliance
@fairgreenglobal
www.fairgreenandglobal.org